

## Speaking at Programme 'Budget Aaj Tak' in New Delhi

February 02, 2017

**Honorable Minister:** ... Prime Minister's mind works, he has very often categorically instructed all of us that whatever decisions need to be taken, which are in public interest and national interest, will be taken and we should never calibrate our decisions based on elections.

**Panelist:** No. But the fact is that if you go in for big ticket announcements, people will actually perceive that this is being with an eye on the assembly elections. So whether you see it that way or not, in the public eye, in the eye of the opposition, it will be seen from the prism of the polls?

**Honorable Minister:** If you see all the earlier budgets. 2014 – we came up in July with the budget, soon after that there were forced 8 elections and that has been the story every year. So India, in fact, that is one of the reform honorable Prime Minister has talked about in public domain and with the opposition leaders that it's time that India looked at electoral reform in a big way, both on the political funding and to bring about lesser duration of elections. And you literally have an election every six months in India. So there is a serious effort on the part of this government to transform the electoral process, one of which is the timing of .....

**Panelist:** Before you came here, we had former Finance Minister P. Chidambaram speaking to us. And one of the things he said is that 5 years ago under similar circumstances when the then opposition which

is you demanded that the budget be postponed because of elections, the UPA government concurred and the budget was held after March, was held in March.

**Honorable Minister:** I would like him to validate what he said, because 5 years before that, in 2007, the budget was announced right after the elections had been announced by the Election Commission, just like this time. So there is absolutely no change between what happened in 2007 and now. As regards 2012, we had no demanded that. It was a suo moto decision of the UPA government, not made by us because there was probably a very small gap, 10 or 12 days.

**Panelist:** Morally, do you think it would have been better to do this after the .....?

**Honorable Minister:** Not at all. We are very clear that our budgets are not tailor-made to any elections. Our budgets are what is good for the country. And this time, almost six months ago it was announced that the budget will be held in February, on February 1<sup>st</sup>. If the most respected Election Commission had thought it necessary they would have taken cognizance of the fact that budget is coming on 1<sup>st</sup> February. Our idea of advancing the budget is that the nation's budget gets cleared before March. We don't need to have a vote-on-account. And the development plans of the government can start from 1<sup>st</sup> April itself, the nation need not lose 3 months which are critical months, post that the monsoon sets in. So you can't do a lot of development work between June and September in many parts of the country.

So really what has been happening traditionally is that budgets have got spent in a bunched fashion in the last quarter, very often, also being

a cause for misuse of money, corruption and withering away or wasting away of precious government resources.

**Panelist:** In some senses, war was launched with the demonetization bomb being detonated. Is this budget an opportunity to take that war even further?

**Honorable Minister:** I think that only the honorable Finance Minister can answer, I am not privy to what is happening in the budget. But this government from the day it assumed office till today and for years and years ahead that we get with the blessings of the people of India, we will ensure that we will relentlessly work to end corruption, to end black money, to curb terror and drug financing, to bring more and more people into the formal economy, ensure that workers get their due in terms of minimum wages, healthcare, social security and the variety of benefits that demonetization has got for India, we will relentlessly pursue that path. We have done it for 2.5 years. We will do it for many many years ahead.

**Panelist:** Because people have felt the pain. Now they would like to see the gain. Is this also an opportunity to give people a sense of what that gain could be. People have felt the pain of demonetization; they are in many senses waiting for the gain now?

**Honorable Minister:** Well I think right upfront honorable Prime Minister had said that there will be a transition period. Today with the removal of withdrawal limits even on current accounts and ATMs....

**Panelists:** But not saving accounts?

**Honorable Minister:** That's because as I have said again on your show earlier, on savings accounts, these savings accounts are held by people

to earn an interest on that, they are individual savings account. If at all a person needs more than Rs 96,000 a month in cash for his day to day expenses, it does raise a big question mark. Particularly, when only 24 lakh people are declaring income above 10 lakhs in this country, personal individual income. And most of us, I don't know about you, at least I do come in that bracket. But I think I don't need more than Rs 96,000 once I have opened bank accounts for my domestic help, after that it's probably a few groceries and milk and the newspaper man. Other than that everything else is being paid through digital means.

**Panelist:** Now, the dust of demonetization is beginning to settle. Do you believe the pain is over? Do you believe life is back to normal? Because we were talking to top industrialists from CII this afternoon and Sunil Munjal of Hero Corp said that it will take at least 9 to 12 months before anybody can say that the situation is back to normal.

**Honorable Minister:** Well, each one is entitled to his own estimates. As far as I am concerned, we don't want things to be back to the old normal. As the honorable Finance Minister said, we would like to now establish a new normal, a new normal where more and more of the informal economy becomes formal, a new normal where trading community and small businesses are not harassed by the tax department but are empowered by fiscal policy or monetary policy to get lower interest loans, to pay lower taxes. We are able to bring down the rates of taxes in the long run so that reasonable rates of taxes encourage people to join the formal economy. So what we are aiming for is a new normal.

**Panelist:** So has that new normal been established according to you?

**Honorable Minister:** Well, the new normal is an evolving process. There is no end to the new normal. The ideal case scenario is the end. And I think every economy in the world is moving towards that ideal case scenario. So our effort is to bring more and more people within the new normal and that will be a continuing process. As regards, even the Munjal, Hero Motors sales, I think it's reported that most of that is back to normal. Because, after all, many of these things could have been deferred, the purchase is not normally dropped. So if I had planned to buy a two-wheeler, it's not that because of demonetization if I didn't buy in November, I will never buy it. I will buy it in December or January or whatever. And any case, people were entitled to deposit the money in the bank, declare the source of that if it is not proper paid tax on it and after that they can spend.

**Panelist:** One of the big concerns with people sitting here, people watching is about job creation, the fact that simply not enough jobs have been created. You are putting more and more people into the workforce, despite what you are saying about Standup India, Startup India and all the other digital India schemes that you have there aren't those many jobs being created. How does the government intend to address that challenge?

**Honorable Minister:** That's because you are only looking at a formal job figure. Now when Uber and Ola started, none of that is getting reported as a job created. But our focus and Mudra Yojana has been a fantastic success, nearly 2 lakh crores per year of loan disbursements – 1,80,000 – to over 3 crore people. Now that's a huge, big beneficiary base. A lot of it is creating self-employment or an employment at a smaller level which doesn't get reflected in the large scale employment.

We had Mr Bill Gates come and address under the transformative India series come up with new ideas to help us evolve and connect with the global new world. And even the message there was that the new norm is going to be more and more entrepreneurship, is going to be more and more ideation, is going to be more and more innovation. And the fourth generation of technology is going to not be a job-creating generation directly but the ideas resulting in newer technologies serving the people with better and better ideas.

**Panelist:** Do you think that's already happened?

**Honorable Minister:** That process is on, after all, as I said.....

**Panelist:** We were in Punjab, when we travelled to Uttar Pradesh where elections are being held, you speak to the youth. The biggest problem they have is about jobs. So you can tell us what Bill Gates is saying and that's very transformative at least when it comes to what he is saying. But on the ground people are looking for jobs and they are not finding them?

**Honorable Minister:** No. Very clearly, we would also like jobs to be there. Jobs will come also from the big boost we are giving to the infrastructure sector. Jobs will come from the thrust we are giving to housing and promoting housing, even on the 31<sup>st</sup> we further gave concessions to promote affordable housing in the country. If you see the kind of jobs being created in India, there's been a tectonic shift from the traditional government job or a banking insurance job to jobs coming in into technology space, jobs coming into these new ideas like the e-commerce activity, the startups on Uber, Ola. So I think the nature of job is changing whereas statisticians are not yet capturing this new nature of job.

**Panelist:** That's interesting, because Chidambaram before you was speaking, was saying whenever you ask the government about any data series they shift the attention, he was talking about your new GDP numbers?

**Honorable Minister:** Well, not at all. Is it not a fact, our jobs in Ola reflected in the compilation which is why the new GDP series, the process of initiating that started in the UPA time. We only adopted what was started earlier and this is reflective of a much larger base than what was being calculated earlier. So this will be an evolving process and, to my mind, this will continue to be an evolving process.

**Panelist:** One of the things that's been spoken of again and again Minister in the build-up of this budget is the idea of universal basic income. Do you believe theoretic, while of course we wait here for what the Finance Minister has to say, do you believe this could be a potential idea which would help eliminate wasteful subsidies?

**Honorable Minister:** Well, in terms of a idea it's quite good. And I think a larger public debate should be held on this. I would urge you also to take this idea forward in terms of a debate both with economists as well as with the common man. Because then there will be many aspects that will come up, how do you define. Then there could be a risk in that of more and more people wanting to go into the SECC category rather than coming out of it. There could be a risk of how do you define the family as a unit or will it be every individual. What happens to minors? What happens to ladies? If you give the money to the women, what happens to a divorced couple or a single man? What happens to misuse of that money? So there could be many aspects and I think a debate on

this will help us converge to a possible workable solution if at all it is found to be advisable.

**Panelist:** This is an idea you approve of, this is an idea you believe the government should theoretically be working towards?

**Honorable Minister:** I don't approve or disapprove of this. The proposal is one on the table. We have heard some articles been written about it. I have read some of them. Our government seriously believes that it should not stop thinking. The day you stop thinking, the day you stop looking at new ideas, new thoughts, I believe that's the last day of your performance. A good performing government should welcome all ideas, schools of thoughts which are in national interests or given with an intention to further promote national interests and then within that see what ideas in what shape and form, if at all, are viable to implement. And then there may be some ideas which will fall by the wayside.

**Panelist:** One of the other things that came out through the deliberations that happened today was that private sector is essentially looking at the government to up public expenditure. They are saying the government must spend because we don't feel comfortable just yet, no entrepreneur, entrepreneur after entrepreneurship, we don't have the appetite to do big ticket projects. You know, we have burnt our fingers in the past now the government should spend. That, in some senses, shows a lack of confidence in the India story where private entrepreneurs who you want should be spending say that no let's wait for the government to spend.

**Honorable Minister:** Well, I think you in your own question you gave the answer also. The fact that they have burned their fingers in the pre-2014 period is the legacy that we inherited, is the legacy that we are



trying to change, as you are very much aware we have unclogged a lot of those stalled and stressed projects. That process still continues. There is still a lot more to be done. But in the process, we are moving this country from a country of uncertainty to a country of certain policies.

**Panelist:** But where in the certainty? Suddenly you announce something like demonetization which changes the fundamental tenets of how things are organized. So people don't know whether there is certainty or not.

**Honorable Minister:** Well, whenever we find that a certain thing has become an organized illegal activity, I am sure you will appreciate that we are making an effort to attack that illegal activity and bring it into the formal system. So that, obviously, is a process we will have to do.

**Panelist:** No. But to which Chidambaram had a good counter Minister. His counter was that ok you got all this money which was out, you can argue outside the purview of the formal economy, you have got it in the banks. But the moment you remove the curbs on these saving accounts, people will start withdrawing that money. And once that money is withdrawn, that money which you initially know about can become black. How do you track it beyond that? So he says it is almost impossible to think that demonetization as an idea can help kill black money.

**Honorable Minister:** Sadly, these are the kind of arguments, you know, the zero loss theory in 2G scam and the coal has not yet been mined, therefore, there is no loss to the country. These were the kind of weak and helpless arguments that the UPA government gave this country for 10 years and brought us to a state where nobody in the world believed

in the India story. India had become more known for its corruption, scandals than known as a land of opportunity. Prime Minister Modi and his government have been able to change the narrative. They have been able to bring back the fact that India is looked upon as the fastest growing economy in the world.

**Panelist:** No longer. China has overtaken us again.

**Honorable Minister:** I am sorry, not so.

**Panelist:** No, the recent estimates suggest that China will overtake...

**Honorable Minister:** Estimates suggest! Let's wait and watch. As of today, we are the fastest growing and I can assure you we will continue to be the fastest growing.

**Panelist:** No but the World Bank estimate says Minister that.....

**Honorable Minister:** That's estimates, let's wait and watch for the actual figure. As of today, we are the world's fastest growing economy. You are free to draw your conclusions from estimates. We are free to plan our future to see how we can push that growth back in the earliest, fully conscious that in the short run we had anticipated a fall. We believe that was in the best interests of India which is why we did it. And now our confidence is being reinforced, both in terms of the large public support this move got and in terms of the fact that, the fact that so much of this money has come back into the formal system. And now, as in when people withdraw this money there will be a trace and a trail where this money is gone.

**Panelist:** No but you must fully answer the question that Chidambaram asked that ok, so somebody has now withdrawn this money. It was

money he had taken from his landlord or his owner and now he is taking this money back. He says how do you track? He says there are 27 crore Jan Dhan accounts, it's impossible to track where the money is going. Chidambaram believes that the income tax department simply doesn't have the wherewithal to be able to pull this off.

**Honorable Minister:** Again, I will answer this question. I just told you they were a helpless government, unable to take any action against black money. Our government through a series of measures since 2014 has demonstrated not only our conviction and commitment to fighting corruption and black money, we have acted upon it and, very clearly, you can see the change that today country is coal surplus, country is power surplus. You say that there is no investment but I can tell you that on renewable energy we see huge amounts of investment happening and further interest in the future. In the mining activity, there was a period of uncertainty in the past, today with the auctions, more and more demand is coming in. And people have the confidence that once we have bid out and won a project there is certainty that there will not be a problem. In the earlier period of corruption, there was always an uncertainty. You couldn't predict what will happen in the courts in the future, for example.

**Panelist:** No but the recent Mood of the Nation opinion poll, for example, suggest that while the general perception is that big ticket high level corruption may have come down, the low-level corruption, the corruption faced by the aam aadmi persist as much under your watch as it did under the UPA?

**Honorable Minister:** Well, in the past, the complain used to always be the corruption starts at the top and then percolates all the way down.

When corruption stops at the top I can assure you it will percolate down also, because we are taking actions based on policy. Once you take an action based on a policy nobody down the line can take any money or extract any money because he has no discretion left. Now, when I auction a coalmine or when I auction a coal linkage to the different sectors of the economy, why will they corrupt anybody even down the line, they don't have any benefit of corrupting because they have to pay an auction price and win that coal. When I buy power only through auction, through bidding, nobody is going to be able to pay a bribe and be able to sell his power at higher prices. Earlier, solar power, wind power, all were through feed-in tariffs so you could corrupt the system, maybe a bureaucrat, maybe a politician and get your PPA executed on a high feed-in tariff set in the system at a fixed price and edge in at the cost of somebody else. Today, with bidding everybody in this room has an equal opportunity. Therefore, there is no interest to corrupt. So I think this has become a *takiya kalaam*, you know, people use this arbitrarily without being able to demonstrate and we often tell people please tell us where the corruption is we will curb that also. Don't make general statements. Please tell us specific so we can act on it.

And one last thing, I remember earlier when joke used to go around. The cab driver also would try and add 10 bucks, 20 bucks and say कि अरे मैंने कोई 1 लाख 80 या 86 हजार की थोड़े ही चोरी कर ली. I have not cheated the nation of 1 lakh 86 thousand crores in the coal scam or 1 lakh 76 thousand crore in the 2G scam like the congress did. He would say मैंने तो 10 रुपये ही add किया. Now he doesn't have the ability to say that because once he sees that the bosses are clean then I will also have to move in that direction.

**Panelist:** I will give you a personal example. I was in discussion to buy a piece of land in Goa and the whole conversation happened, this is post-demonetization. And, in the end, the owner said that you must pay me 40% in black. This happened to me. I said I don't have black money and now with demonetization I said, you know, nobody is expected to take black money, things are supposed to improve. And how will you even account for it, you shouldn't also take black money. I gave him a bit of a moral sermon. From the next day on, he stopped taking my calls. I said I don't have black money.

**Honorable Minister:** I wish you had reported this to the department because then they could have kept a watch on him and whenever the land deal happens we would know what the real story is. So I want people like you and all the well-meaning people who are watching this show to please appraise the tax officials or the, that's the only answer. Ultimately, if you have to stop corruption and you have to stop black money it will have to be a people's movement. All of us will have to work together as a team. And I would expect you as a very senior television personality and a media house and media journalist to certainly take a lead to tell us which was that land parcel, who was that landowner? What was the land deal that was happening so we can take action about it?

**Panelist:** No, I tweeted about this. And I got a call, I got a call from government, an officer called me, we passed on the relevant details. But my question is on a moral and a larger issue. My question sir is that how do you ensure that mindsets change. In this instance which I have cited to you it's very clear that mindsets haven't changed. He said, if I take all the money in white then what will I leave my children. He was getting emotional on me.

**Honorable Minister:** Rahul, certainly, certainly by your approach of trying to only worry about the fact that mindsets haven't changed, you are not going to help mindsets to change. If you would like them to change please run a campaign on your channel, and all the various channels under you, inviting people, create a helpline, invite people to complain when somebody takes a bribe, when somebody asks for black money. You take the lead and show to the world that you all are a responsible media house which is going to take a lead.

**Panelist:** We did a lot of that when we ran the Exposay, the cash mafia..

**Honorable Minister:** Exactly, Exposay is one aspect and which is very good and we welcome that, but we would also like you to encourage more and more people to participate in this fight against black money. And as far as mindsets go, after all, for example, I will give you another alternate example. There are accidents on the road. People don't complain because they are scared as it happened in the past. We have been running campaigns encouraging people to complain so that if there is an accident on the road we can take action, doesn't mean that the accidents have all stopped, doesn't even mean everybody has started immediately reporting an accident. There is a movement in that direction and I am sure people like you can help us activate that movement much faster.

**Panelist:** Minister, one of the other issues that was deliberated through the day is the new guerrilla in the room – Donald Trump. Him coming in, wanting to erect these protectionist walls around the United States, how does that impact Indian industry? We have got so much interests in outsourcing, the Indian IT industry, they are very concerned. We

have so many H-1B visa holders, they are hugely concerned. So how do you view what President Trump is doing?

**Honorable Minister:** Well, at the outset we should wait and watch. Prime Minister Modi and he have only had two conversations, one after he won before he was sworn in and one recently. And it's a matter of pride for India that we were the fifth nation who he called after he became President. Also in his current decision, India doesn't figure which is a big thumbs up for India. He's looked at only certain terrorist-oriented countries which have been harboring terrorists and he's talked about some other countries including in our neighbourhood.

**Panelist:** Would you like Pakistan to feature on that list Minister?

**Honorable Minister:** Well, let's wait and watch what Mr Trump does.

**Panelist:** Would you like to see Pakistan on that list?

**Honorable Minister:** Let us wait and watch and see what he does. We would like all states and countries which harbor terrorists to feature in that list and clearly we have neighbors who have been indulging in these activities. What we want to I think we should wait and watch what really happens ultimately. I believe the courts have also interfered in this recent decision. Let us wait and watch how it pans out.

**Panelist:** What about building these protectionist walls? Because this is, IT exports is an important part of the Indian....

**Honorable Minister:** He has talked about it but let us see whether it creates walls against India also.

**Panelist:** But it will. He wants everyone to buy American, be American, build in America, so if he does all of that then Indian companies – Wipro, the Infosys.....

**Honorable Minister:** Then Indian companies will also get an opportunity to flourish and will give a bigger thrust also to Indian companies to expand their own setups in India.

**Panelist:** Do you see this as a play between the moral question about whether the American administration is doing the right thing to the world or should India look at it from our own selfish interests?

**Honorable Minister:** I can assure the people of India and to you and through you to the people of India that India will never compromise its national interests. And irrespective of what decisions are taken, India will not be a sufferer, more so because our dependence on any country in the world has now been reduced to such smaller levels that we can always find an alternate avenue and alternate way to run our businesses profitably and expand our businesses. Whatever happens will be reciprocally handled.

**Panelist:** मंत्री जी यह demonetization के बाद मोदी सरकार का पहला बजट है और ऐसे में लोगों ने दर्द सहा है पिछले 2-3 महीने में demonetization के बाद, नोटबंदी के बाद | अब इन्तिज़ार कर रहे हैं लोग कि हमें फायदा कब मिलेगा, क्या आपको लगता है कि पीड़ा के बाद अब मौका आ गया है कि लोगों को लगे कि वाकई में जो उन्होंने दर्द सहा उसका कोई फायदा हुआ ?

**Honorable Minister:** देखिये मैं आपके माध्यम से भारत की जनता और हमारे सभी भाइयों बहनों का धन्यवाद करना चाहूँगा जिन्होंने प्रधानमंत्री के आवाहन पे बहुत संवेदना के साथ इस दर्द को सहा है | जैसा हमने आपको विश्वास दिलाया था 30 दिसम्बर के बाद यह स्थिति सरल होती जाएगी और सुविधा बढ़के और सामान्य हो जाएगी | आप देख रहे हैं कि



ज्यादा समय भी नहीं लगा, हमें तो शुरू में लगा था अहिस्ते अहिस्ते सुधरके लम्बा समय भी लग सकता है कुछ लेकिन लगभग स्थिति सामान्य सी हो गयी है ।

**Panelist:** पर मैं आपको बताओं मैं अभी चुनावी campaign trail से होके आया । हम लोग उत्तर प्रदेश में थे पहले उसके बाद अभी मैं पिछले कुछ दिनों से पंजाब में था । जब जब हम ऐसी जगहों पे गए जोकि small industry के गड हुआ करते थे, वहां वहां जब हमने लोगों से बात की, श्रमिकों से बात की, कारोबारियों से बातचीत की, industrialists से बातचीत की उन्होंने पीड़ा व्यक्त की । उन्होंने कहा कि job losses हुए हैं, उन्होंने कहा कि उनका confidence लूटा है, उन्होंने ने कहा कि उनके business पे impact हुआ है । तो जैसे आप बता रहे हैं कि सब सामान्य हो गया है, सब बम-बम है वैसा लोग मान नहीं रहे हैं उसको?

**Honorable Minister:** देखिये जो भी इमानदार व्यापार करता था उसके ऊपर तो कोई प्रॉब्लम नहीं आई और जैसा वित्त मंत्री ने कहा था अब एक नए समाज की रचना बनने जा रही है, नए व्यापार के काम की, the new normal that he talked of । तो अहिस्ते अहिस्ते जिन लोगों ने एक पुराने हिसाब से व्यापार करने की प्रथा या आदत बना दी थी उनको भी इस बदलाव के साथ जुड़ना पड़ेगा, जुड़ने का मौका सरकार दे रही है और जुड़ने के लिए बहुत सारे लाभ । पहले भी वित्त मंत्री ने announce किया कि जितना digital transaction छोटे व्यापारी करेंगे उसपे जो टैक्स है वह टैक्स कम हो जायेगा, presumptive tax के लिए 8% जो income गिनी जाती थी digital transaction पे मात्र 6% गिनी जाएगी । हमने कई जगह पे पेट्रोल पंप वगैरा में भी zero transaction cost कर दिया है और central government के सभी undertakings आगे digital transactions के ऊपर कोई charge नहीं लगाएंगी । अलग अलग प्रकार से हम लोगों को आवाहन कर रहे हैं कि वह नए बदलाव के साथ जुड़ें ।

और आज जैसे महात्मा गाँधी जी की 69<sup>th</sup> death anniversary भी है । मैं महात्मा गाँधी का एक आपको, उन्होंने बताई हुई बात आपके श्रोताओं को बताना चाहूँगा - खुद वह बदलाव बनिए जो आप दुनिया में देखना चाहते हैं । जब हम देखना चाहते हैं कि देश में काला धन बंद हो, भ्रष्टाचार बंद करना चाहते हैं, हम चाहते हैं कि आतंकवाद और ड्रग कार्टेल्स को पैसा ना मिले तो उसमें हमें सब जनता का भी समर्थन, सहयोग और आशीर्वाद लगेगा । और मैं आवाहन

करूंगा सबको कि हम इस बदलाव के साथ जुड़े बजाए कि सोचते रहें कि हमारे व्यापार में कुछ धक्का हुआ, मैं तो व्यापारी कई सम्मेलनों को सम्भोधन कर चुका हूँ 8 नवम्बर के बाद । और जब जब मैंने इस विषय को पूछा खासतौर पे युवा पीढ़ी, व्यापारियों के अन्दर जो युवा पीढ़ी है उन्होंने सबसे ज्यादा उत्साह दिया कि हम इस बदलाव के साथ जुड़ना चाहते हैं, हमें यह काला बाजारी और काला धन में नहीं पड़ना है ।

**Panelist:** नहीं, पर मैं आपको दूसरी चीज़ बताता हूँ । जो अग्रवाल समाज है पंजाब का चूंकि मैं वहां पे था तो मैंने यह खुद देखा, हमेशा से चूंकि यह बीजेपी के supporters रहे हैं हमेशा से यह बीजेपी के किसी नेता को बुलाते थे अपने annual सम्मेलन के लिए । इस साल उन्होंने अरविन्द केजरीवाल को बनाया और जब लोगों ..... कहा कि कहीं ना कहीं बीजेपी की सरकार ने हमें धोका दिया, हम लोग traditional supporters थे लेकिन अब यह केजरीवाल बनिया है हमें बनिया पसंद है, हमारी जम जाती है ।

**Honorable Minister:** प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी की सरकार कभी भी समाज को जाति या धर्म पे बांटती नहीं है । हमारी सरकार सबका साथ और सबके विकास पे विश्वास रखती है । और अभी तो हमने उत्तर प्रदेश का भी हमारा घोषणापत्र को एक संकल्प पत्र के रूप में जारी किया है परसों ही जिसमें हमने कहा है कि बिना जाति या धर्म के भेदभाव से पूरे समाज के साथ सामान्य न्याय होगा । अब आप एक समाज और एक उस समाज में भी एक particular जाति की बात कर रहे हैं, मैं आपसे दरखास्त करूंगा समाज को ऐसे बांटिये मत।

**Panelist:** मैं बाँट रहा हूँ ?

**Honorable Minister:** आप ही बांटते हुए नज़र आ रहे हैं क्योंकि आपने यह विषय उठाया । मैं भी अग्रवाल हूँ लेकिन देशभर के अग्रवालों ने हमारे को पूरा समर्थन दिया है, हमें आशीर्वाद दिया है । आगे भी देते रहेंगे और मैं कई जगह गया हूँ आज भी मेरी दो प्रमुख समाज, इस समाज के लोगों से बातचीत हुई नॉएडा में । तो उन्होंने कहा आप बेफिकर रहिये आपने जो जो काम किया है हम उससे संतुष्ट हैं । आप अलग अलग प्रकार से जो समाज को सुधारने में लगे है हमारा समाज पूरी जोर-जान लगा के भारतीय जनता पार्टी के और आपके समर्थन में खड़ा है और आपको जिताके रहेंगे ।

**Panelist:** क्या आप यह मानेंगे कि उत्तर प्रदेश का नतीजा, खासतौर से पंजाब का नतीजा, गोवा का नतीजा, उत्तराखंड का नतीजा, यह नोटबंदी पे एक referendum होगा, अगर आप जीते तो नोटबंदी की जीत अगर आप हारे तो नोटबंदी की हार ?

**Honorable Minister:** दुर्भाग्य से आपकी सोच बड़ी सीमित है राहुल जी ।

**Panelist:** मैं सवाल पूछ रहा हूँ ।

**Honorable Minister:** मैं आपको जवाब दे रहा हूँ कि हमारा काम बड़ा व्यापक होता है । हम सौ चीजें करते हैं, सौ चीजों पे विश्वास रखते हैं, सौ चीजों में अब फिर तो यह होगा कि हमारा जो चुनाव का नतीजा है क्या सिर्फ demonetization पे आधारित होगा, क्या वह सिर्फ प्रधानमंत्री मोदी जी के कुशल नेतृत्व पे होगा, क्या वह सिर्फ हमारे भ्रष्टाचारमुक्त और इमानदार सरकार पे होगा, क्या वह सिर्फ हमारे काले धन, आतंकवाद और ड्रग कार्टेल्स की लड़ाई पे होगा, क्या वह सिर्फ सर्जिकल स्ट्राइक्स हमने करके भारत को आत्मसम्मान दिलाया उसपे होगा । आपके लिए दुर्भाग्य से एक विषय है, हमने तो ऐसे हजारों काम किए हैं जिसपे हमें लगता है जनता का हमें समर्थन मिलेगा । और आपको विश्वास दिलाता हूँ उन पाँचों राज्यों में हमारी सरकार आने जा रही है और जैसे कई राज्यों में, कई प्रदेशों में आपने भारतीय जनता पार्टी की सरकार को आते हुए देखा है आगे आने वाले दिनों में इन पाँचों राज्यों में जनता का हमें समर्थन मिलके बड़ी भारी मात्रा से हम आने वाले हैं ।

**Panelist:** सर आप मानेंगे कि referendum है, चलिए नोटबंदी का नहीं लेकिन कहीं ना कहीं आपके जो पिछले 32 महीने का काम रहा है उसका कहीं ना कहीं यह referendum है?

**Honorable Minister:** मैंने अभी अभी आपको बताया कि हमने इतने सारे काम किये हैं कि यह एक composite हर एक काम का और हमारे आगे आने वाले काम का जिसको हमने संकल्प पत्र के माध्यम से अलग अलग राज्यों में रिलीज किया है, पंजाब में वित्त मंत्री ने किया, लखनऊ में अमित शाह जी ने किया । इन सब भविष्य की हमारी योजनायें और पुराने हमारे काम इन सबका सन्तुलन बनेगा जो इन पाँचों सरकार हमारी बनने जा रही है ।

**Panelist:** आप opinion polls पे बहुत ... नज़र रखते हैं, आप काफी अच्छे pollster खुद हैं । जो आज opinion polls आये हैं वह कहीं ना कहीं दिखाते हैं कि उत्तर प्रदेश में

खासतौर से जमीन बीजेपी के नीचे से खिसक रही है, जितनी आपकी पहले की बढ़त थी जबसे सपा और कांग्रेस का alliance हुआ है तबसे यह जो alliance है छोटा गठबंधन, महा गठबंधन कुछ भी कह लीजिये इसको बढ़त हो रही है और बीजेपी को नुकसान हो रहा है | हो सकता है कि संभवतः आप फिर आगे निकल आओ लेकिन फिलहाल कहीं ना कहीं pendulum जो है वह शिफ्ट हो रहा है |

**Honorable Minister:** अब मुझे पता नहीं आपके पास पुराने पोल और नए पोल का कहाँ पे आंकड़ा है क्योंकि आपने जो पोल किया था demonetization के दिनों में वह चुनाव का पोल नहीं था | उसमें आपने Mood of the nation as it existed.....

**Panelist:** नहीं वह अलग था, मैं जो उत्तर प्रदेश के opinion poll उसकी बात कर रहा हूँ |

**Honorable Minister:** आप उत्तर प्रदेश में यह कहाँ से कह रहे हो कि पहले ज्यादा समर्थन था और यह गठबंधन के बाद समर्थन कम हुआ इसकी मुझे कोई validation नहीं मिल रही है | क्योंकि चुनाव यह गठबंधन announce होने के पहले कोई पोल हुए ही नहीं थे | तो अब जो भी पोल हो रहे हैं उसके बाद हो रहे हैं वैसे मैं कोई पोल का विशेषज्ञ भी नहीं हूँ ना मैं कोई इसपे गहरी नज़र रखता हूँ | हम अपने काम में नज़र रखते हैं | मुझे 8 बजे आना था 8.30 बजे आया पर वह अलग बात है आपका यह कार्यक्रम देरी से चल रहा था तो कोई तकलीफ नहीं हुई पर मैं अपने काम में लगा हुआ था | ऐसा नहीं है कि हमारे सब काम रुक गए अब बस चुनाव आ गया | मैं कोयले और power secretaries और CAPSEC के साथ बैठे हुए कोयले के ऑक्शन आगे की कैसी प्रक्रिया रहेगी उसपे चर्चा कर रहा था क्योंकि हम चाहते हैं कि इमानदारी के हमारे खुद के काम और कैसे सुधर सकें उसपे continuous काम चलता रहे | तो यह सरकार चुनाव और चुनावी नतीजे पे कभी सिर्फ ध्यान नहीं रखती है हम अपने काम पे विश्वास करते हैं | चुनाव आएँगे जायेंगे, लगभग अधिकांश चुनाव तो भाजपा जीतती है, एक दो हारते भी हैं पर उस हार से हमें कोई ऐसे घर बैठके रूठके नहीं बैठ जाते हैं | हारने के बाद भी उसी राज्य में जहाँ हम चुनाव हारे उधर उतना ही ज्यादा महनत करते हैं उतना ही ज्यादा उस नयी सरकार की मदद करते हैं कि वह भी आगे प्रगति के रास्ते पे चले यह हमारा ट्रैक रिकॉर्ड रहा है और उसी की वजह से अधिकांश चुनाव में हम सफलता भी पा रहे हैं |

**Panelist:** आप कह रहे हैं कि आप पारदर्शिता को बढ़ाना चाहते हैं, लगातार सरकार कहती है कि हम ease of business को और आगे ले जाना चाहते हैं लेकिन फिर भी जो annual rankings आती हैं उसमें हम देख रहे हैं कि ज्यादा हम बढे नहीं | आपने top 50 की बात की हम लगभग जहाँ थे थोडा ही थोडा रेंगते रेंगते लगभग वहीं पे हैं, हम jump क्यों नहीं कर पाते ?

**Honorable Minister:** बहुत अच्छा सवाल है और इसपे जरूर हमने और महनत करनी पड़ेगी, पिछली बार जो रैंकिंग हुई उसमें हमने देखा कि हमारी बढत बहुत ज्यादा नहीं थी बहुत कम ही थी उलटे | फिर भी मैं एक थोडा बता दूँ कि बिजली के क्षेत्र में कहाँ हम 130 या कुछ रैंक पे थे, हमारे पहले ही वर्ष में 87 या किसपे आ गए और अब शायद 27 या 30 पे आ गए है |

**Panelist:** तो आप कह रहे हैं कि आपका portfolio बढा दें वह, चलो यह आपका मेसेज हुआ कि पियूष गोयल का portfolio थोडा बढाओ, he is our performing मंत्री.

**Honorable Minister:** नहीं, नहीं, मैं सिर्फ जानकारी दे रहा हूँ | अब क्योंकि मैं बिजली मंत्री भी हूँ तो एक थोडी जानकारी दे रहा हूँ क्योंकि वह मैं closely follow करता हूँ |

**Panelist:** साथ ही साथ सिफारिश भी तो हो गयी मोदी जी से कि और काम दे दो मैं अच्छा काम करता हूँ बाकी कर नहीं....

**Honorable Minister:** नहीं, ज़रा भी देखें आप उसको कटाक्ष के रूप में कुछ भी कह सकते हैं | यह कोई .....

**Panelist:** मैं तो तारीफ कर रहा हूँ कटाक्ष कहाँ है यह?

**Honorable Minister:** मतलब आपने वह मोदी जी को सिफारिश की बात कर दी वह बात नहीं है | हम सबको अपना अपना काम करना है और मुझे पूरा विश्वास है सब अपना अपना काम बड़ी जिम्मेदारी से, बहुत सफलता से कर रहे हैं | मुझे लगता है इसमें हमें और ज्यादा राज्यों के साथ मिलके क्योंकि मैंने भी अभी ease of business की rankings कैसी होती हैं उसको थोडा study किया, लगभग यह rankings काफी मात्रा में local level पे अब कैसे

होता है | अब जैसे मैं कितने भी कोयले की बिजली की, सबकी सुविधाएं सुधार दूं, surplus हो गया, आज भारत coal और power दोनों में surplus हो गया है जो 68 वर्ष में कभी नहीं हुआ था | उसके बावजूद अगर लोकल डिस्कॉम बिजली का कनेक्शन तुरंत ना दे या समय पे ना दे और कनेक्शन मिलने में असुविधाएं और बाधाएं और भ्रष्टाचार करे तो मैं कितनी भी महनत करूं तो उस ease of business में मेरा सुधार नहीं होगा | यह अलग बात है कि हमने federalism को सम्मान देते हुए राज्य सरकारों के साथ महनत करके उसको सुधारा उसका लाभ मिला तो ऐसे ही building permissions, approvals, warehouse बनाने के लिए जो approvals ऐसे कुछ अलग अलग आवाम के ऊपर, issues, बिन्दुओं के ऊपर यह ease of business ranking होती है उसमें अधिकांश हमें राज्य सरकार के साथ काम करना पड़ेगा |

**Panelist:** यह तो हम जानते हैं पर मैं आपसे पूछ रहा हूँ ऊपर क्यों नहीं जा रही यह जो आप बता रहे हैं कि .....

**Honorable Minister:** जाएगी, मुझे पूरा अवश्य आपको विश्वास दिलाता हूँ यह जाएगी | हम राज्य सरकारों के साथ लगातार संपर्क साधे हुए हैं, उनके साथ लगातार तरीके ढूँढ रहे हैं कैसे और समाज में व्यापारियों के लिए, businessmen के लिए और सरल रूप से सुविधाजनक उनको approvals मिले और काम व्यापार करने की सुविधा हो |

**Panelist:** उद्योग चैम्बर CII के उद्योगपति जब सुबह इसी मंच पे आए तो वह कह रहे थे कि लगातार इस बजट में उनकी उम्मीद है कि सरकार अपना खर्चा बढ़ाएगी, public expenditure सरकार का खर्चा बढ़ेगा | वह कह रहे थे कि private industry का confidence नहीं बन रहा कि वह Indian economy में पैसा खर्च करे क्योंकि हाथ जला चुके हैं | ऐसा क्यों हो रहा है आपके 32 महीने हो गए, 32 महीने में भी आप private industry का confidence नहीं बना पाए | छोड़ दीजिये UPA में क्या हुआ .....

**Honorable Minister:** नहीं आपने खुद ही जवाब दे दिया कि हाथ जला चुके, वह हाथ कब जलाया जब 2004-14 के बीच एक भ्रष्ट और निर्णय ना लेने वाली सरकार, policy paralysis की सरकार, 10 साल तक उन्होंने ऐसे देश को पीछे कर दिया और विरासत में उन्हें कितनी अच्छी macro-economy मिली थी | ब्याज के दर मात्र 6% के भी नीचे आ गए थे,

महंगाई का दर 4% के नीचे आ गया था वाजपेयी जी के समय में, growth का rate 8% से भी अधिक हो गया था | वाजपेयी जी ने 2004 में एक बड़ी मजबूत अर्थव्यवस्था UPA के लिए छोड़ी थी, उन्होंने उसको बिगाड़ के आज हमें 2014 में विरासत में क्या दिया - double-digit inflation - महंगाई 10% से भी अधिक, क्या दिया growth उस समय की series के हिसाब से 4% growth, नयी series के हिसाब से 5.1 या कुछ हो जाती थी | उन्होंने ने हमें क्या दिया विरासत में current account deficit लगभग 3.5%, fiscal deficit लगभग 5% |

**Panelist:** सर वह उल्टा कहते हैं |

**Honorable Minister:** सुनिए मेरी बात, वह तो averages देते हैं, averages में तो भाई 5 साल पहले में 10 रोटी खाता था अब में शून्य खाता हूँ, average में 5 हो गई, लेकिन अब तो शून्य, भूके मर रहा हूँ अबकी स्थिति important होती है | फिर भी उतनी खराब विरासत मिलने के बावजूद हमने देखिये किस तेजी से महंगाई की दर को गिराया फिर 4% पे ले आये, 3.5-4 के बीच और wholesale price index को 2-2.5%, कैसे हमने growth को फिर से 7%, fastest growing, चिदंबरम जी की बात का तो कोई आधार ही नहीं है |

**Panelist:** चिदंबरम जी की भी तो बात सुन लीजिये, वह कह रहे थे कि हमने 2008 का global crisis जोकि great depression के बाद दुनिया का सबसे बड़ा आर्थिक क्राइसिस था उसका सामना किया, उन्होंने कहा कि आपके रहते कौन सा बड़ा .....

**Honorable Minister:** I am so glad you, मुझे बड़ी प्रसन्नता है कि आपने यह विषय raise किया, मैंने जो press conference दी थी चिदंबरम जी के तुरंत बाद निर्मला जी और मैंने प्रेस को उनके सभी आंकड़ों को ध्वस्त कर दिया था | यह विषय रह गया था अच्छा हो गया आपके चैनल पे और जो शायद हिंदी में बहुत प्रसिद्ध और सबसे ज्यादा देखने वाला top 2-3 channels में से है |

**Panelist:** Top 2-3 नहीं सर, number one by big margin, क्या बात कर रहे हैं | ऐसा है कि इर्द-गिर्द कोई खड़ा नहीं है आप 2-3 क्या बोल रहे हो ?

**Honorable Minister:** अच्छा चलो number one है, मुझे माफ़ करिए, वह क्या है आजकल आप मेरा advertisement लेते नहीं है बहुत ज्यादा charge करते हैं इसलिए मुझे rankings के अनुमान मिला नहीं है | लेकिन आपके चैनल से मैं भारत के अधिकांश इलाके में यह बात कह सकूंगा यह चिदंबरम जी ने जो विषय रखा यह सरासर गलत बात कही है | 2008 के global challenge को इन्होंने कैसे meet किया वह आप भी राहुल जी जानते हैं, आपके यहाँ जितने अर्थव्यवस्था समझने वाले विशेषज्ञ हैं वह सब जानते हैं | उन्होंने fiscal deficit को इतनी बुरी तरीके से slide किया, भारत का जो fiscal deficit लगभग 3% आ गया था उसको दुगना करके एक ही वर्ष में लगभग 6% पे ले गए, सरकार ने लाखों करोड़ रुपये borrow किया और उसको बांटा और दिखाने की कोशिश की कि हमने growth को maintain किया लेकिन उसका long term परिणाम भारत ने 6 वर्ष तक suffer किया | उस 6% fiscal deficit के कारण सालों साल तक महंगाई बढ़ी, जो महंगाई कम हमने, वाजपेयी जी ने की थी वह 10 और 12% हो गयी, fiscal deficit काबू में लाने में 6 वर्ष लग गए | पूरे भारत की अर्थव्यवस्था को उन्होंने इतने चुराचूर स्थिति में हमें छोड़ा और उसी की वजह से जनता ने उनको 44 सीट पे छोड़ा |

**Panelist:** मैं आपको उनका काउंटर देता हूँ | क्योंकि हाँ यहीं पे चिदंबरम जी बैठे थे आपके आने से ठीक पहले | तो उन्होंने कहा कि आपने उनकी सारी स्कीमें चोरी कर ली, उन्होंने कहा कि जन धन स्कीम क्या है? उन्होंने कहा जन धन है हमारी financial inclusion scheme. उन्होंने कहा आधार क्या है? आधार वह स्कीम है जिसकी बीजेपी विपक्ष में रहते हुए मुखालफत करती थी अब उसको उसमें बड़ा फायदा नज़र आ रहा है | उन्होंने कहा की मोबाइल की जो रचना थी वह तो उन्ही के रहते हुई जिसको आपने आगे बढ़ाया तो उन्होंने कहा कि सब कुछ आप ले रहे हैं, उसको repackage कर रहे हैं, marketing आप लोग अच्छी कर लेते हैं, इस चक्कर में आप प्रचार कर रहे हैं ?

**Honorable Minister:** चलिए अच्छा है कुछ तो उन्होंने ने acknowledge किया कि हम कुछ तो अच्छा कर लेते हैं | लेकिन यह देश की जनता जानती है और उसी की वजह से इतना हमें पूर्ण बहुमत की सरकार मिली, केंद्र में सरकार मिली, कई राज्यों में जिसमें हमने कितने वर्षों में कभी इतना प्रतिसाय नहीं पाया था चाहे वह जम्मू कश्मीर हो, हरयाणा हो,



महाराष्ट्र हो, झारखण्ड हो, सबमें हमें इतनी अच्छी विजय, शानदार जीत मिली | आगे चलके उत्तर प्रदेश में दो-तिहाई बहुमत से ज्यादा से हमारी सरकार आएगी, उत्तराखंड, पंजाब में पुनः एक बात हमारी सरकार आएगी, इस बार तो मणिपुर भी लगता है कि भाजपा के हाथ में आएगी और गोवा तो लगभग निश्चित है | आप यह देखिये कि वह जो बात कर रहे हैं कि हमने उनकी स्कीम चुरा ली, अगर उनकी financial inclusion scheme इतनी अच्छी थी तो यह क्या बात है कि पूर्व प्रधानमंत्री को राज्य सभा में उठके बोलना पड़ता है कि इस देश में आज भी 60% लोगों के पास खाता नहीं है, बैंक का खाता, क्यों नहीं उन्होंने उस स्कीम को अच्छी तरह implement किया ?

**Panelist:** उन्होंने कहा हमने 24 करोड़ अकाउंट खोले, आपने 27 बाद में खोले लेकिन.....

**Honorable Minister:** भाई साहब उन्होंने 24 करोड़ 10 वर्ष में खोले, हमने 27 करोड़ या 21 करोड़ मात्र 4 महीने में खोले, यह हमारे सरकार की ताकत और क्षमता काम कर रही है | हमने सुनिश्चित किया कि हर परिवार में कम से कम एक खाता हो, हर परिवार में और उनके समय कभी बैंक मैनेजर सड़क और नुकड़ और गाँव में नहीं गए खाता खोलने, लोगों को बैंक पे आके खाता खोलना पड़ता था, हमारे समय में लोग घर घर जाके खाता खोल के आए |

दूसरी बात UIDAI की, मैं आपको आधार की मैं आपको याद दिला दूँ, आधार के समय हमारा तो विपक्ष छोड़ो, हमारा विपक्ष की चिंता थी तो कानून क्यों नहीं लाए उनके पास तो बहुमत की सरकार थी, राज्य सरकार में भी उनके पास बहुमत था कानून लाके क्यों नहीं पास किया | इसलिए कि उस समय के वित्त मंत्री और उस समय के होम मिनिस्टर, गृह मंत्री दोनों का झगडा था, दोनों तय नहीं कर पा रहे थे कि National Population Register को प्राथमिकता मिलेगी या आधार को मिलेगी, यह तो सच्चाई है |

**Panelist:** पर आपको भी तो प्रॉब्लम थी आधार से, आपको लगातार प्रॉब्लम थी?

**Honorable Minister:** प्रॉब्लम थी क्योंकि हमने कुछ प्रश्न उठाए थे जिसका वह जवाब नहीं दे पाए, हमने इसको mandatory नहीं बनाया हमने optional रखा और optional के उसके लाभ से लोगों को उसको जोड़ा, लाभ लोगों के सामने रखा | आज भी हमने mandatory नहीं बनाया उसके बावजूद इतनी सफलता पाई, लगभग adults तो 99% आज,

आपके पास हैना आधार कार्ड? बहुत बढ़िया | लगभग 99% adults के पास आज आधार कार्ड है | तीसरा आपने कौनसा उनकी स्कीम बोली थी?

**Panelist:** मोबाइल |

**Honorable Minister:** अब mobile technology इस देश में, आपको कितने साल हो गए? मुझे तो 20-22 वर्ष हो गए हैं मोबाइल लेते हुए, तो अब वह UPA कहाँ से उसका credit लेंगे | उल्टे कांग्रेस के समय में तो इस प्रकार से उन्होंने मोबाइल को launch किया था Rs 16.80, आपको याद होगा भाइयो बहनों Rs 16 प्रति मिनट | और license fees ऐसी थी कि उसकी वजह से वह कम भी नहीं हो पा रहा था, लोग license fee भी नहीं पे कर रहे थे और competition भी भारत में नहीं आ रही थी | यह तो हमारे NDA-1 के समय प्रधानमंत्री वाजपेयी जी ने उसको एक New Licensing Regime के माध्यम से उसको reasonable costs भी कर दिए, price भी तेज़ी से गिरी थी | मुझे लगता है कि 2004 तक के आप tariff देख लो 16.80 से कहाँ तक गिर गए थे, उन्होंने revenue sharing model से जो license में आना था उससे कई गुनाह ज्यादा पैसा सरकारी खज़ाने में लाया और उनके foresight और vision के कारण आज देश में लगभग हर एक व्यक्ति के पास मोबाइल है |

**Panelist:** आधार से ही जुड़ा हुआ मेरा आखरी सवाल है | अब जब आप कह रहे हैं कि लगभग सबके पास आधार हो चुका है, बार बार हिंदुस्तान में सवाल खड़ा होता है सब्सिडी को लेके और कि सब्सिडी जिस तक पहुंचनी चाहिए उसतक पूरी तरह से नहीं पहुँचती, हालांकि कुछ फायदा हुआ है क्योंकि डिजिटल हुआ है, direct benefit transfer हुआ है | एक बड़ी बहस इस वक़्त छिड़ी हुई है Universal Basic Income को लेके और लोग जो देख रहे हैं उनकी बेहद रुचि है जानने में कि क्या सरकार के हिसाब से हर महीने हर गरीब आदमी के खाते में एक तय रकम दी जाए और जितनी भी सब्सिडी है वह साड़ी हटाके एक अमाउंट आपके बैंक में आ जाए | अगर आप लोग ऐसा कर दें लोग तो बेहद खुश होंगे, क्या आपको लगता है यह idea implement किया जा सकता है ?

**Honorable Minister:** राहुल जी यह सरकार की एक विशेषता रही है और इसलिए हमने Planning Commission को भी बदल के NITI Ayog, National Institute for

Transforming India, इसलिए उसको किया कि हम चाहते हैं कि नए नए ideas इस देश में फूले फलें, उसपे public debate हो और उसमें से नए ideas में से भारत का भविष्य कैसे और प्रगतिशील निर्माण हो सकता है, कैसे जनता को उसका लाभ हो सकता है | यह idea भी विचारणीय है इसपे विचार होना चाहिए, इसपे पब्लिक में, सामान्य जनता में भी इसपे discussion और debate और dialogue होना चाहिए, इसमें जरूर कुछ खामियां भी हैं | ध्यान में आता है जैसे minor बच्चों का क्या होगा, ध्यान में आता है कि अगर कोई आदमी शराब और drugs में खर्च दे तो जो रोटी मिलनी चाहिए वह भी नहीं मिलेगी, स्वास्थ्य सेवा नहीं मिलेगी और इसमें स्टेट और सेंटर दोनों की subsidies का सवाल है | तो यह सब चीजों को मद्देनजर रखते हुए मैं समझता हूँ एक अच्छी बहस चिढ़नी चाहिए इसपे, मैं आपको भी कहूँगा इसपे बहस छेड़ें | लेकिन जबतक पूरी तरीके से हर पहलू का आंकलन ना किया जाये कोई आज के आज वह एक decision हो गया या उसके ऊपर कोई निर्णय ले सके ऐसा मुझे नहीं लगता अभी तक इस विषय की कोई भी clarity से proposal हमारे सामने है |

**Panelist:** पर आपके हिसाब से एक अच्छा idea है और इससे subsidies..?

**Honorable Minister:** अच्छा और बुरा तो public debate के बाद मालूम पड़ेगा, idea है और यह सरकार ostrich नहीं है, यह सरकार कोई मापदंड नहीं लगा देती है किसी के ऊपर भी अच्छा बुरा | हम यह भी नहीं कहते हैं आप अच्छे anchor हैं, बुरे anchor हैं, हम देखते हैं आपने show कैसा किया उसके बाद आंकलन लगाते हैं कि अच्छा था कि नहीं था | वैसे ही ideas भी आते रहते हैं ideas के बाद सभी पहलू को मद्देनजर रखते हुए और उसमें आप भी जब सब छेड़ेंगे और आप भी हमें ideas देंगे, position paper देंगे इस idea के ऊपर तब हर पहलू को विचार करके idea करने लायक है या नहीं करने लायक है, अच्छा है या बुरा तब इसका मापदंड तय होगा |

**Panelist:** इसी में आपने जब कहा कि हम बहुत चर्चा कर रहे हैं, चिदंबरम जी का आरोप.....

**Honorable Minister:** नहीं नहीं, कहाँ चर्चा करें यह तो idea आया ही अभी है | यह पेपर में मैंने कुछ थोड़े ही दिन पहले सुना |

**Panelist:** नहीं Chief Economic Advisor ने कहा कि उसपे वह.... उन्होंने कहा कि विचार कर रहे हैं ।

**Honorable Minister:** शायद हाँ, उन्ही की बात मैंने पढ़ी थी । नहीं तो इतने दिन में तो इतना बड़ा idea नहीं तय हो सकता ।

**Panelist:** नहीं, क्योंकि उसी पे चिदंबरम जी ने कहा जैसे demonetization का जो फैसला वह प्रधानमंत्री कार्यालय में लिया गया और RBI को सूचित किया गया, RBI ने अब यह announce किया, public किया कि हमें सरकार की तरफ से 26 तारीख को आया हमने बताया, 7 तारीख को आया हमने अगले दिन meeting की और वहां पे cabinet की meeting चल रही थी वहां पे RBI allow करा है । उन्होंने कहा कि कहीं ना नहीं आपने RBI की autonomy को चोट पहुंचाई है । वह जो कहते हैं आप हंसने लग जाते हैं उसपे ?

**Honorable Minister:** मैं इसलिए हंसने लग जाता हूँ क्योंकि उनकी बातें ही बड़ी व्यंग्य वाली होती हैं । और तत्वों के कितने परे होती हैं वह सुनके मुझे बड़ा आश्चर्य आता है पर मुझे यह जरूर विश्वास था आप जैसा senior journalist जरूर research करता होगा, पूरी चीजों का अध्ययन करके उनको सवाल पूछता होगा । क्योंकि मैं शायद समझता कि आप उनको सवाल पूछते कि लेकिन जो Reserve Bank ने कहा है, उन्होंने तो यह कहा है कि कई महीनों तक इस विचार के ऊपर चर्चा चल रही थी सरकार और Reserve Bank के ऊपर, शायद आपको यह भी जानकारी होगी, Reserve Bank ने कहा है मैं नहीं कह रहा हूँ । Reserve Bank ने यह भी कहा है कि उनको जब यह विचार आया यह विषय के ऊपर चर्चा शुरू हुई उनको यह विषय यह आईडिया बहुत पसंद आया, आपने शायद यह भी research में पाया होगा Reserve Bank ने कहा है, मैं नहीं कह रहा हूँ ।

**Panelist:** पर Reserve Bank ने यह भी तो कहा कि 7 तारीख को फैसला हुआ .....?

**Honorable Minister:** Can I complete उसके बाद आप जरूर counter करिए ना, let me complete. Reserve Bank ने यह भी कहा कि इस विषय पे कई meetings में हमें अलग अलग पहलू terror financing, drug financing, corruption, काले धन के इसके जो लाभ हैं उसपे हमें भी लगा कि यह एक अच्छा कदम हो सकता है, यह Reserve

Bank ने अपने वक्तव्य में कहा है | फिर उन्होंने कहाँ कि इन सबके बाद 7 तारीख को सरकार ने हमारे सामने यह एक सुझाव रखा, इस सुझाव को Reserve Bank के बोर्ड ने 8 तारीख को मिलके इसपे चर्चा की, पूरे बोर्ड ने और unanimously, यह Reserve Bank न कहा है....

**Panelist:** आधे घंटे के अन्दर?

**Honorable Minister:** वह तो कितनी देर चर्चा करना हो Reserve Bank का अधिकार है | वह autonomous body है, ना राहुल कँवल, ना चिदंबरम जी, ना इसमें से कोई भी यह तय कर सकता है कि Reserve Bank का बोर्ड आधे घंटा चर्चा करे, दो घंटा करे या दो दिन करे |

**Panelist:** नहीं, उन्होंने कहा कि वहां RBI के बोर्ड की मीटिंग चल रही थी, यहाँ पे कैबिनेट की बैठक शुरू होगई, almost यह मानते हुए कि RBI ने तो यही फैसला देना है, क्या autonomy क्या बात करते हैं अगर .....

**Honorable Minister:** यह इसके ऊपर कई बार हम चर्चा कर चुके हैं आपके साथ भी कि यह गोपनीय रखना ज़रूरी था और अगर RBI ने यह निर्णय लिया होता और recommend किया होता कि नहीं करना है तो हम चाय-पानी पी सकते हैना हमारे प्रधानमंत्री जी के साथ, कोई तकलीफ नहीं है ?

**Panelist:** पीते हैं आप चाय-पानी, सिर्फ काम ही कराते हैं या चाय-पानी ही पिलाते हैं ?

**Honorable Minister:** नहीं, हमारी तो बहुत बार अनौपचारिक चर्चा होती है और बहुत सारी चीज़ें हमें सीखने को मिलती हैं प्रधानमंत्री जी से अनौपचारिक चर्चाओं के द्वारा | लेकिन मैं समझता हूँ कि Reserve Bank को यह प्रस्ताव जब भेजा गया क्योंकि इतने वर्षों से चर्चा उनके बीच में भी चल रही होगी जिसका उन्होंने ब्यौरा दिया है और कहा है हमें बहुत पसंद आई थी यह विचार | तो उन्होंने अगर accept किया और recommend किया, उन्होंने recommend किया सरकार को, और सरकार ने उसके ऊपर कैबिनेट ने बैठके निर्णय लिया | अब यह कुछ विचार मैंने आज कुछ सुना कि इसपे चर्चा चल रही है कि पियूष गोयल ने गलत वक्तव्य दिया राज्य सभा में, मुझे वह भी बड़ा व्यंग्य वाला, हंसने वाला स्टेटमेंट लगा | क्योंकि,

जैसे प्रेसिडेंट कोई निर्णय लेता है, आप अगर सरकारी कोई ऑक्शन होती है स्पेक्ट्रम की, तो स्पेक्ट्रम का जब लाइसेंस मिलता है तो वह सरकार नहीं देती है, तो honorable President, महामहिम जी, is pleased to confer on you these rights, चाहे land right हो, चाहे spectrum हो, कोई भी सरकारी निर्णय होता है President के नाम पे Gazette होता है, आप सभी जानते होंगे | पर वह कोई प्रेसिडेंट अपना निर्णय नहीं लेता है | On the recommendation of the Union Cabinet or the recommendation of the government निर्णय लिया जाता है |

ऐसे ही अलग अलग निर्णय की अलग अलग प्रक्रिया कानून में दी गयी है, इस निर्णय की एक प्रक्रिया दी गयी है कानून में और उस निर्णय की प्रक्रिया को हमने पूर्णतः कानूनी व्यवस्था के हिसाब से पूरी तरीके से फोलो किया |

**Panelist:** चलिए demonetization के बाद यह पहला बजट, बड़ा बजट सब की नज़र इस पे है कि जो दर्द लोगों ने सहा है उसको आप अब फायदे में कैसे.....

**Honorable Minister:** जो दर्द लोगों को हमने पहले से बताया होगा, जिसको उन्होंने खुशी खुशी सहा | कुछ टेलीविज़न चैनल्स ने बड़ी कोशिश की कि लोगों को मुंह से निकलवाएँ कि बहुत गलत किया मोदी जी ने, दुर्भाग्य से आपके लिए लोगों ने दर्द सहते हुए कहा कि हमें बहुत अच्छा लगा मोदी जी का निर्णय तो देशहित में है, बहुत अच्छा है |

**Panelist:** आप व्यंग्य और कटाक्ष की बात कर रहे हैं यहाँ पे आप व्यंग्य और कटाक्ष खुद करते जा रहे हैं | हमारे चैनल ने बल्कि कहा, नहीं, लोगों ने जो कहा वह हमने दिखाया, लोगों ने कहा कि उन्हें लगता है कि यह अच्छी स्कीम है हालांकि वह इन्तिज़ार इस बात का कर रहे हैं कि फायदा कब मिलेगा, दर्द तो सहा फायदा कब मिलेगा |

**Honorable Minister:** मैं यही चाहता था कि आपने दर्द की बात की तो यह भी कहते लोगों ने बहुत खुशी खुशी यह दर्द सहा क्योंकि उन्हें विश्वास है प्रधानमंत्री मोदी जी उनका भला कर रहे हैं, देश का भला कर रहे हैं |

**Panelist:** आप कह रहे हैं खुशी खुशी सहा, यह बात का फैसला 11 मार्च को हो जायेगा किस हद तक सहा है ....

**Honorable Minister:** आपके हिसाब से एक ही विषय का फैसला होगा हमारे हिसाब से past, present और future, सभी चीजों को आंकलन करके लोग निर्णय लेंगे ।

**Panelist:** चलिए पीयूष गोयल जी आप जुड़े हमारे साथ इसके लिए बहुत बहुत धन्यवाद ।

**Honorable Minister:** धन्यवाद ।

**Panelist:** Piyush Goyal, thank you so much for joining us. Thank you.